



VERBALE N. 3

ISTRUTTORIA PUBBLICA AI SENSI DELL'ART. 55 DEL D. LGS. N. 117/2017, DEL D.M. 72 DEL 31.03.2021 E DELLA LEGGE N. 241/1990 E S.M.I. PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN ENTE DEL TERZO SETTORE AI FINI DELLA CO-PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI SOSTEGNO EDUCATIVO DI ACCOMPAGNAMENTO, TUTELA E PROTEZIONE RIVOLTO A MINORI CON GRAVE DISAGIO SOCIALE, AFFETTIVO, FAMILIARE E RELAZIONALE E A RISCHIO PSICO-SOCIALE ELEVATO PER IL PERIODO DAL 01.01.2023 AL 31.12.2027.

L'anno duemilaventidue il giorno dieci del mese di agosto alle ore quattordici e minuti ventisette presso la sala Riunioni del Centro Famiglie del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – Via Montebello n. 28 – Pinerolo (TO), è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, costituita con Determinazione n. 446 del 09.08.2022, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Maria Luisa Genesisia – Esperto nella materia oggetto dell'affidamento – Presidente;
- A.S. Luana Boaglio – Esperto nella materia oggetto dell'affidamento – Componente;
- Ed. Prof. Chiara Solcia – Esperto nella materia oggetto dell'affidamento – Componente.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Martina Barbero.



Visto il verbale n. 1 e richiamato il verbale n. 2.

La Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del Servizio oggetto della procedura. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti sotto indicati:

- Avviso di indizione di Istruttoria Pubblica e Modelli Allegati;
- Documento Progettuale per la progettazione e realizzazione del Servizio.

Indi la Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel paragrafo 12 dell'Avviso di indizione di Istruttoria Pubblica per gli elementi qualitativi. Quindi la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari Elaborati mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dai concorrenti:

- "LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695";
- "LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012".

Terminate le operazioni di disamina e studio delle Proposte Progettuali prodotte dai n. 2 (due) concorrenti, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A – Progetto gestionale ed organizzativo", come evincesi dalla seguente tabella:

<u>CONCORRENTE</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 1</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 2</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 3</u>	<u>MEDIA</u> <u>COEFFICIE</u> <u>NTI</u>	<u>MEDIA</u> <u>RIPARAME</u> <u>TRATA</u>	<u>PUNTEGGI</u> <u>O</u>
--------------------	---	---	---	--	---	-----------------------------



“LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695”	0.20	0.10	0.30	0.20000	0.22222	7.78
“LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012”	1.00	0.80	0.90	0.90000	1.00000	35.00

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta carente nell'aspetto del coinvolgimento delle famiglie all'interno del progetto.

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta molto buona nella parte in cui viene specificata la necessità di lavorare a stretto contatto con le famiglie.



La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta non congrua rispetto al target di cittadini presi in carico all'interno del Servizio; inoltre l'elaborato risulta sconnesso nel suo insieme.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta adeguata, anche nello specifico utilizzo della corretta terminologia e degli opportuni riferimenti teorici.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta inadeguata e poco coerente rispetto al contesto di realizzazione del Servizio.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta adeguata e particolarmente lodevole nella parte in cui si contestualizza anche la gestione del Servizio nell'ambito dell'emergenza sanitaria.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo “B – Organizzazione e gestione del personale”, come evincesi dalla seguente tabella:



<u>CONCORRENTE</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 1</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 2</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 3</u>	<u>MEDIA</u> <u>COEFFICIE</u> <u>NTI</u>	<u>MEDIA</u> <u>RIPARAME</u> <u>TRATA</u>	<u>PUNTEGGI</u> <u>Q</u>
“LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695”	0.30	0.20	0.20	0.23333	0.25000	3.75
“LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012”	0.90	0.90	1.00	0.93333	1.00000	15.00

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

Le strategie e i criteri utilizzati per il reperimento, la selezione e la sostituzione del personale non sono esplicitati in modo chiaro.



La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta molto buono nella definizione delle modalità di coordinamento e nella definizione delle figure professionali impiegate.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

Le modalità e il monte ore di coordinamento non sono dettagliate, così come il numero di figure professionali impiegate.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta pone la corretta attenzione all'esigenza di valutare la specificità di ciascun cittadino in carico al Servizio per una corretta definizione delle metodologie di lavoro.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta carente rispetto alla definizione delle idonee strategie di tempestiva sostituzione del personale e di raccordo con il Servizio Sociale, i Servizi Sanitari e i servizi territoriali.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:



La proposta risulta ottima per quanto riguarda le modalità e il monte ore di coordinamento, il numero di figure professionali impiegate a qualsiasi titolo nel progetto con specifica indicazione del monte ore lavorative settimanale di ciascuna risorsa.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "C – Conoscenza e legame con il contesto territoriale di riferimento", come evincesi dalla seguente tabella:

<u>CONCORRENTE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>MEDIA</u>	<u>MEDIA</u>	<u>PUNTEGGI</u>
	<u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 1</u>	<u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 2</u>	<u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 3</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTI</u>	<u>RIPARAME</u> <u>TRATA</u>	
“LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695”	0.20	0.10	0.10	0.13333	0.15384	1.54
“LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 –	0.90	0.80	0.90	0.86667	1.00000	10.00



10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012”						
---	--	--	--	--	--	--

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta carente nella precisa indicazione dei modi e dei tempi relativi alle attività con soggetti pubblici e privati del territorio che si intendono proseguire.

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta apprezzabile nella descrizione dei servizi e delle esperienze innovative che dimostrano la concreta attitudine ad operare in rete e realizzare una rete integrata e diversificata di interventi in ambito sociale.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta inadeguata nel definire i soggetti pubblici e privati con i quali il soggetto collabora stabilmente, sia per quanto attiene agli interventi in ambito sociale, sia in ambiti diversi.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:



Appare lodevole la capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse della comunità locale e la capacità di far emergere come la conoscenza del territorio orienti il modello organizzativo proposto.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse della comunità locale e conoscenza del territorio risultano inadeguate.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta congrua nella precisa indicazione dei modi e dei tempi relativi alle sinergie con soggetti pubblici e privati del territorio che si intendono proseguire e attivare.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo “D – Piano economico e risorse di cofinanziamento”, come evincesi dalla seguente tabella:

<u>CONCORRENTE</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 1</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 2</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 3</u>	<u>MEDIA</u> <u>COEFFICIE</u> <u>NTI</u>	<u>MEDIA</u> <u>RIPARAME</u> <u>TRATA</u>	<u>PUNTEGGI</u> <u>Q</u>



“LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695”	0.50	0.50	0.40	0.46667	1.00000	25.00
“LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012”	0.10	0.10	0.10	0.10000	0.21428	5.36

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

Il piano economico presentato a sostegno dell'attuazione di quanto richiesto nel Documento Progettuale e di piena finalizzazione delle risorse pubbliche messe a disposizione dal Consorzio risulta accettabile.

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:



L'elaborato risulta inadeguato poiché non prevede piena finalizzazione delle risorse pubbliche messe a disposizione dal Consorzio.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta accettabile ma non dimostra l'effettiva capacità del soggetto concorrente di reperire finanziamenti da parte di organismi pubblici e/o privati mediante la precisa indicazione delle pregresse esperienze di partecipazione a bandi che si sono conclusi con l'effettivo accesso a risorse.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

Nonostante sia presente una precisa quantificazione dei costi da sostenere, l'elaborato nel complesso risulta carente.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

Benché vi sia un adeguato piano economico a sostegno dell'attuazione di quanto richiesto, le eventuali modalità di Co-finanziamento che il concorrente intende porre in essere non sono chiare.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

L'elaborato risulta non congruo in quanto non viene prevista la piena finalizzazione delle risorse pubbliche messe a disposizione come Budget di Progetto iniziale.



Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "E – Modalità di monitoraggio e raccordo con il Servizio Sociale", come evincesi dalla seguente tabella:

<u>CONCORRENTE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>MEDIA</u>	<u>MEDIA</u>	<u>PUNTEGGI</u>
	<u>NTE</u>	<u>NTE</u>	<u>NTE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>RIPARAME</u>	
	<u>COMMISSA</u>	<u>COMMISSA</u>	<u>COMMISSA</u>	<u>NTI</u>	<u>TRATA</u>	
	<u>RIO 1</u>	<u>RIO 2</u>	<u>RIO 3</u>			
"LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695"	0.20	0.20	0.30	0.23333	0.28000	1.40
"LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012"	0.90	0.80	0.80	0.83333	1.00000	5.00



La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta carente nell'aspetto della rendicontazione e del monitoraggio dell'attività generale.

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta adeguata nella descrizione delle modalità di raccordo con il Servizio Sociale.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta poco dettagliata nell'individuare i criteri per valutare la qualità del servizio percepita dagli utenti, dai familiari e dal C.I.S.S.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta apprezzabile nella descrizione delle procedure concretamente attivabili per la risoluzione delle eventuali problematiche riscontrate.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta poco dettagliata nell'individuare le modalità di raccordo con il Servizio Sociale.



La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

Le modalità di documentazione, rendicontazione, monitoraggio e la valutazione dei risultati ottenuti è congrua ed adeguata.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo “F – Gestione delle emergenze”, come evincesi dalla seguente tabella:

<u>CONCORRENTE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>COEFFICIE</u>	<u>MEDIA</u>	<u>MEDIA</u>	<u>PUNTEGGI</u>
	<u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 1</u>	<u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 2</u>	<u>NTE</u> <u>COMMISSA</u> <u>RIO 3</u>	<u>COEFFICIE</u> <u>NTI</u>	<u>RIPARAME</u> <u>TRATA</u>	
“LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695”	0.20	0.20	0.10	0.16667	0.21739	2.17
“LA CARABATTOLA Società Cooperativa	0.80	0.70	0.80	0.76667	1.00000	10.00



Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012”						
---	--	--	--	--	--	--

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta carente nell’aspetto della gestione di imprevisti dovuti a causa di forza maggiore.

La Commissaria n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta adeguata nel prevedere la presenza di procedure standard conosciute da tutto il personale.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta non congrua nella specificazione di accordi con altre strutture, enti pubblici o del privato sociale che consentano l'attivazione di soluzioni organizzative in tempi brevi.

La Commissaria n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta buona, benché non sia garantita l'accoglienza residenziale straordinaria dei minori.



La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695” del punteggio di cui sopra:

La proposta risulta inadeguata nella definizione delle modalità di gestione degli imprevisti, delle emergenze e delle eventuali modifiche da apportare al servizio, al fine di garantirne la regolare esecuzione.

La Commissaria n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012” del punteggio di cui sopra:

La proposta prevede la presenza di procedure standard conosciute da tutto il personale e di accordi con altre strutture, enti pubblici o del privato sociale che consentano l'attivazione di soluzioni organizzative in tempi brevissimi

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai suddetti concorrenti in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui al paragrafo 11 dell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica e ad attribuire di conseguenza agli concorrenti i punteggi finali, quale evincesi dalla seguente tabella:



CONCORRENTE	PUNTEG	PUNTEG	PUNTEG	PUNTEG	PUNTEG	PUNTEG	PUNTEGGIO TOTALE PROPOSTA PROGETTUALE
	GIO	GIO	GIO	GIO	GIO	GIO	
	ELEMEN TO A	ELEMEN TO B	ELEMEN TO C	ELEMEN TO D	ELEMEN TO E	ELEMEN TO F	
“LA RONDINE Società Cooperativa Sociale – Via Arco della Posta n. 1 – 66034 Lanciano (CH) – P.IVA: 01978220695”	7.78	3.75	1.54	25.00	1.40	2.17	41.64
“LA CARABATTOLA Società Cooperativa Sociale – Via Drovetti n. 5 – 10138 Torino (TO) – C.F./P. IVA: 02863400012”	35.00	15.00	10.00	5.36	5.00	10.00	80.36

Alle ore diciotto e minuti dieci la Presidente, dato atto che:

- il paragrafo 13.2 dell'Avviso di indizione dell'Istruttoria Pubblica prevede che la Commissione giudicatrice provveda in seduta pubblica a redigere la graduatoria e a trasmettere gli atti al RUP per i provvedimenti di propria competenza,



- con Comunicazioni Nota Prot.n. 0008242 e 0008243 del 09.08.2022, si è provveduto a comunicare ai concorrenti che tale seduta pubblica si sarebbe svolta al termine della seduta riservata durante la quale la Commissione giudicatrice avrebbe proceduto all'esame e alla valutazione delle Proposte Progettuali e all'assegnazione dei relativi punteggi,

dispone di sciogliere la seduta riservata e di continuare in seduta pubblica.



Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Maria Luisa Genesisia, Presidente

A.S. Luana Boaglio, Componente

Ed. Prof. Chiara Solcia, Componente

Dott.ssa Martina Barbero, Segretario Verbalizzante